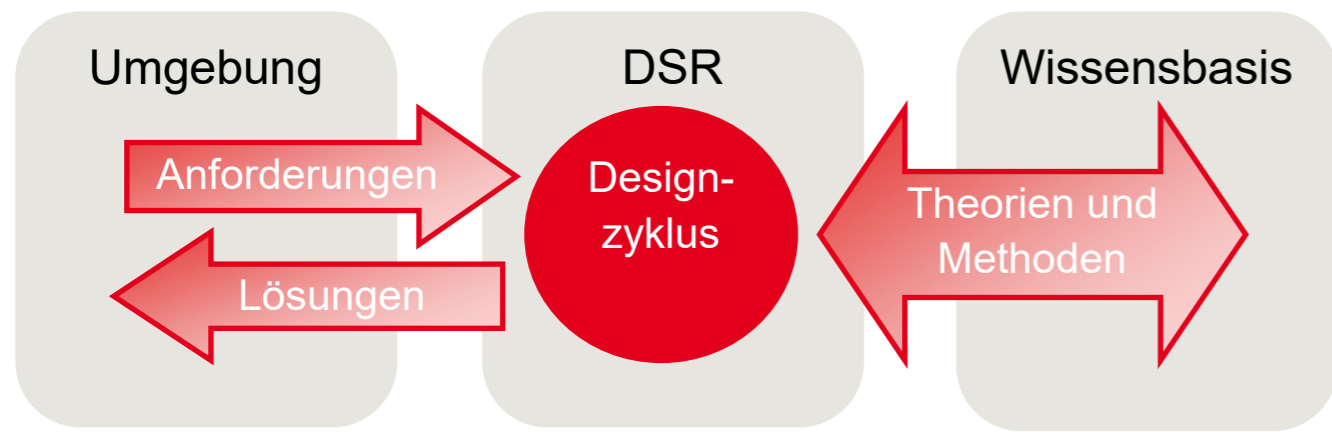


Lydia Kopp, Tillman Warkulat, Johanna Pannke

Universität Hildesheim, TUFM WI A, WiSe 2017/2018, koppel@uni-hildesheim.de, warkulat@uni-hildesheim.de, pannke@uni-hildesheim.de

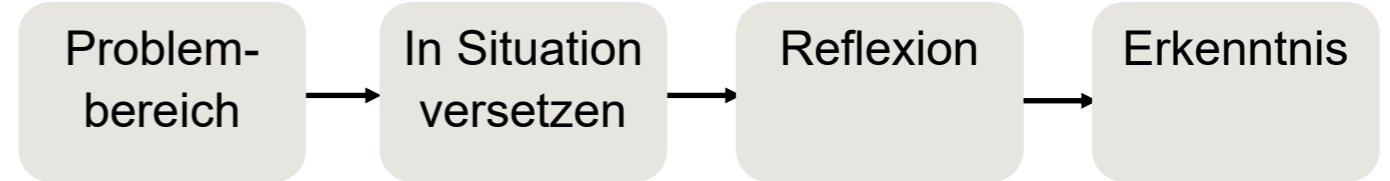
Design Science Research



- Was: Artefaktzentrierte Forschungsmethode
- Wie: Mit qualitativen und quantitativen Methoden
- Fokus: Technisches System
- Ziel: Artefakte und Designwissen

DSR
Vgl. [6]

Action Research



- Was: Forschungsmethode zur Erkenntnisgewinnung
- Wie: Mit qualitativen Methoden
- Fokus: Soziales System
- Ziel: Praktische Erkenntnisse

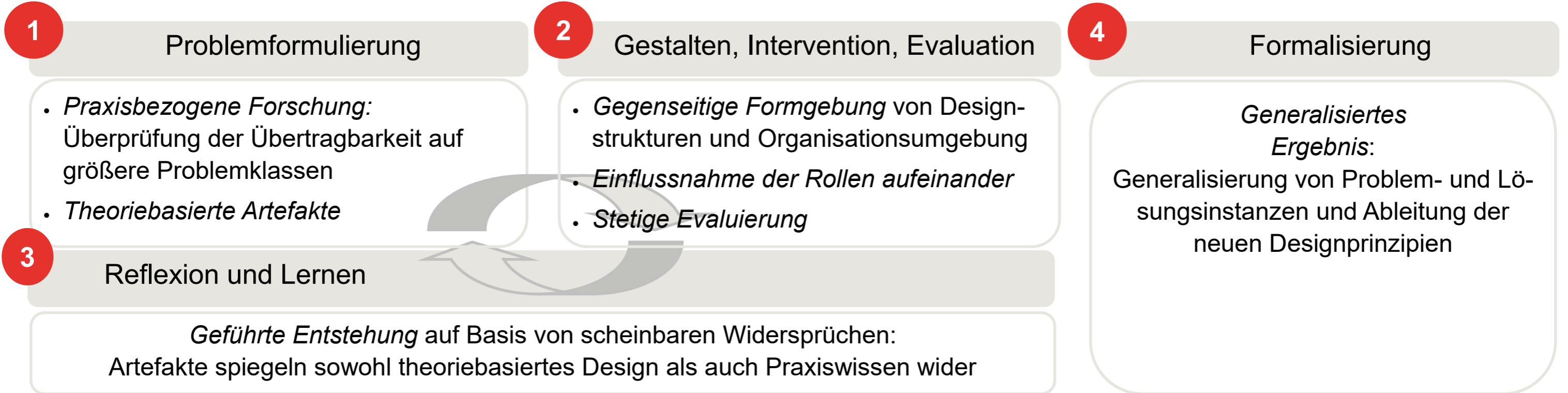
AR
Vgl. [2]

Action Design Research

- Was: Designorientierte Forschungsmethode
- Wie: Mit vorgegebenen Phasen und Prinzipien

- Fokus: Soziotechnisches System
- Ziel: IT-Artefakt und Lösung einer Problemklasse

ADR
Vgl. [1], [3]



Beispiel

Volvo-IT Kompetenzmanagementsystem (KMS)

1. KMS ungeeignet für Unternehmen, Identifizierung genauer Gründe für Ungeeignetheit
2. neues KMS für eigene Zwecke entwickeln, Alpha- und Betaversion des Tools
3. Aufdeckung neuer Anforderungen an Tool, Zusammenführung der Versionen
4. Finale Version des Tools, Formulierung generalisierter Designprinzipien

Vgl. [3]

Vor- und Nachteile des ADR-Ansatzes

- + Divergentes Expertenwissen
Kann zur Lösung einer ganzen Problemklasse beitragen
Kontinuierliche Evaluation
- Aufwand (Planung, Personal, Zeit)
Keine Garantie für neues Designwissen
→ Gefährdet Erreichung von Forschungszielen

Vgl. [1], [5]

Literatur

- [1] Baskerville, R., & Wood-Harper, A. T. (1998). Diversity in information systems action research methods. *European Journal of Information Systems*, 7(2), 90–107.
- [2] Checkland, P., & Holwell, S. (2007). *Action Research*. In *Information Systems Action Research* (pp. 3–17). Boston, MA: Springer US.
- [3] Sein, M., Henfridsson, O., Purao, S., Rossi, M., Lindgren, R. (2011). Action design research. *MIS Quarterly*, 35(1), 37–56.
- [4] Hevner, A. R., March, S. T., Park, J., Ram, S. (2004). Design Science in Information Systems Research. *MIS Quarterly*, 28(1), 75–105.
- [5] Cole, R., Purato, S., Rossi, M., Sein M. (2005). Being Proactive: Where Action Research Meets Design Research (ICIS).
- [6] Hevner (2007). A Three Cycle View of Design Science Research. *Scandinavian Journal of Information Systems* 19(2), 87–92.